النامب عند مند النامب عند النامب المنافية النسب المنافية النسب المنافية النسب المنافية المنسب المنسب المنافية المافية المافي المافي المافي المافية المافية المافي المافي المافية المافية المافية المافية المافية ا

صَنفَ هُ الْمِامِلُ مُ مَدِين بِحَدِي بِن جَابِرُ الْمِامِلُ مُ مَدِين بِحَدِي الْبَالَاذِرِي اللّهِ وَ٢٩٥ مر ١٩٩٢ مَ ١٩٤٥ مَ

الدكتورركاض زركلجيب

الأستاذ الدكتورسهيل زكار

بشا شراف

مكتب البحوث والدراسات

في

طرالهكر

للطبت اعت والنشث والتوديث

## جَمَيْعِ حُقوق إِعَادَة الطَّبْعِ مَحَفْوُطَة للنَّاشِرُ ١٤١٧ هـ/١٩٩٦م الطبعت الاولجث



<u> </u> هَارَةِ حَرَّكِيَّ ـ شَارِعِ عَبُد النَّوِيِّ ـ بِرُقِيًا: فكسيِّي ـ صَبُ : ١٧٧٠٦١

تَلْفُونِ : ٥٠٣٨٨ ـ ٢٠/٨٣٨ ـ ١٣١٨٩٨ فَاكُنُّ : ٨٩٨٧٨٩٨ ١٢٩ ..

دَولِي : ٩٦١١٨٦٠٩٦٢ ـ دَوَّلِي وَفاكسُ: ٤٧٨٢٣٨ ـ ١١٠ - ١٠

## بسم الله الرحمن الرحيم تقديـــم

أطلق بعضهم - بحق - على القرن الحالي ، اسم عصر التاريخ ، لشدة اهتهام البشر - بهذا العلم ، فقد ظهرت أعداد كبيرة من المؤلفات ، مع عدد جيد من مذاهب تفسير أحداث الماضي ، كها جرى تحقيق واعادة تحقيق جل المصادر والوثائق ، ولم يقتصر الاهتهام بالتاريخ عملى المؤلفات العلمية ، بل تعدى ذلك إلى الروايات المتنوعة ، والسينها والمسرح والتلفزة ، وأقبل على العمل في ميدان التاريخ الهواة قبل ذوي الاختصاص ، وكانت هذه الحركة نشطة بشكل قيادى مؤثر في أوربا الغربية بشكل خاص .

وتأثر العرب والمسلمون بالتيارات الأوربية بحكم المثاقفة والتقليد والاملاء والترجمة وغير ذلك ، فقد تولت مدارس الاستشراق أعمال التأريخ للعرب والمسلمين وحققت كثيراً من المصادر الأساسية والوثائق ، وتنوعت انتهاءات مدارس الاستشراق ومذاهبها ، وتظاهرت جميعاً بالأكاديمية العلمية والموضوعية ، كما تنكرت لأصالة الاسلام والعروبة وأرادت الحاق كل شيء في التاريخ والعقيدة مع كل انجاز باليهودية وبالتالي بالكاثوليكية وفروعها

الاصلاحية ، كما أن هذه المدارس كانت ملحقة بدوائر التبشير والاستعمار ، مطية حاقدة لها .

وتأثر الكتاب العرب \_ بعدما انبهر بعضهم \_ إلى حد بعيد بكتابات المستشرقين وما برحوا يتأثرون ويهللون ، وجرت بعض التعديلات على اطروحات الاستشراق بعد انحسار الاستعار وقيام الحرب الباردة ، فقد استعرنا \_ بشكل متفاوت \_ اطروحات الماركسية ، وجعلناها تتفاعل مع التيارات القومية ، وكانت المحصلات أعداد كبيرة من المؤلفات المفيدة إلى حد ما ، وشرع العرب \_ وقد استقلوا \_ يخططون للتأريخ لأنفسهم ، وقامت عدة محاولات لهذا الغرض ما تزال متعثرة .

والآن وقد انتهى عصر الحرب الباردة وبدأ عصر المعلوماتية ، وانتقلنا من النزاع بين النظم الحاكمة إلى النزاع بين الحضارات ، بات على العرب ثم على المسلمين البحث عن مناهج ذاتية الأساس للتعامل مع تاريخهم وحضارتهم ، ليكون ذلك بمثابة «بنية تحتية» تتخذ قاعدة للعمل المستقبلي .

وللتاريخ العربي الاسلامي هوية متميزة ، ميزها الاسلام ، وصيغت وفق معطيات ومواريث خاصة ، فجذور الأمة العربية عميقة عمق التاريخ ، ومع أن هناك تراكمية هائلة إلا أن الاسلام شكل مرحلة حاسمة ما برحت قائمة ، لم يجبّ الاسلام التاريخ الذي كان قبله ، ولكن «الزمان قد استدار كهيئته يوم خلق الله السموات والأرض» أي دخل التاريخ مرحلة جديدة حاسمة ستتأوج باهتداء البشرية كلها .

هذا والمتتبع لأحداث قيام الاسلام ومراحل العصر النبوي ، يلاحظ أن الحركة الاسلامية توجهت نحو الجماهير وليس نحو النخبة :

﴿عبس وتولى \* أن جاءه الأعمى \* وما يدريك لعله يزكى \* أو يذكر فتنفعه الذكرى \* أما من استغنى \* فأنت له تصدى \* وما عليك

ألا يزكى \*﴾ [عبس: ١-٧]. وظلت جماهيرية طيلة أيام النبي على وأيام أي بكر وكذلك أيام عمر، لكن هذا تعطل أيام الخليفة عثمان حين تسلط النخبة من بني أمية على السلطة:

«إذا أراد الله بقوم سوءاً جعل أمرهم إلى مترفيهم» ، «الخلافة بعدي في أمتى ثلاثون سنة ثم ملك بعد ذلك» ، «الخلافة بالمدينة والملك بالشام» [كنز العمال ج ٦ ص ٨٧ \_ ٨٨] .

ومنذ أيام الخليفة عثمان أخذت الجماهير تبتعد عن السلطة ، وتقلل ثقتها بها ثم تعاديها ، ووصل الحال إلى القول : «إن دعاك الأمير أن تقرأ عليه ﴿قل هو الله أحد﴾ فلا تجبه» [تهذيب الكمال للمزى : ١٨٣/٥].

وفي العصر الأموي استمرت حركة الفتوحات ، وباتت رقعة الدولة العربية شاسعة جداً ، وهنا علينا التمييز بين سعة السلطان وانتشار الاسلام بين شعوب البلدان المفتوحة وسواها ، والباحث في تاريخ العصر الأموي يجد أن السلطات الأموية لم تشجع في الغالب على الدخول في الاسلام لأسباب مالية ، وإذا لم تكن السلطة قد تولت نشر الاسلام فمن الذي تولى ذلك ؟

ويبين البحث في تاريخ ادارة الدولة الأموية والدول التي خلفتها ، أن المؤسسات الادارية قامت لخدمة السلطات ، ولم يكن هناك ادارة لخدمة الجاهير والدعوة إلى الاسلام ، هذا من جانب ، ويبين البحث بالمقابل حول بناء المساجد وقيام مؤسسات الأوقاف أو الحبوس والتعليم أن هذه المؤسسات كانت شعبية وأن العاملين فيها كانوا من بين أوساط الجماهير .

وتعمقت الهوة بين السلطة والشعب ، وباتت الصلاة فقط عبر جسور غير دائمة ، وطور الشعب مؤسساته الخاصة وحياته ، ومفيد هنا أن نطلق على الشعب ومؤسساته اسم «الدولة» ، وقامت الدولة بالتأريخ لرجالها فكان ابداع أدب التراجم ، وهو أدب لم تعرفه أمة غير الأمة العربية ، وتشعب

أدب التراجم وتطور من كتب الطبقات إلى تواريخ المدن ، وتحتوي كتب التراجم على مواد تتفوق بالأهمية على مواد ما نطلق عليه اسم كتب التاريخ ، واهتمت كتب التاريخ بالدرجة الأولى برجال السلطة ، ونادراً ما أهتمت برجال «الدولة» مع أن الذين صنفوا كتب التاريخ انتمى غالبيتهم بالأصل والنشأة إلى «الدولة» ، وتبقى اشكالية العلاقة بين «السلطة» و «الدولة» من المواضيع الجديرة بالبحث .

ونتج ـ فيها نتج ـ عن الفتوحات العربية وتأسيس الدولة الأموية أن تم من بعض الجوانب اعادة اعتبار للفئات «البرجوازية» التي هزمها الاسلام ، وإلى ظهور فئات اجتهاعية واقتصادية جديدة «طبقة جديدة» وصلت إلى مراتب الشرف وشغلت أدواراً خطيرة ومؤثرة .

ومن الملاحظ أن المؤرخين الذين أرخوا «للسلطة» ركزوا جهودهم على الحدث السياسي ومفرزاته ، وغالباً ما تركز اهتهام كتاب التراجم على الجوانب الفكرية من دينية وأدبية ، وهكذا بقيت هناك ثغرة واسعة تعلقت بالأحوال الاجتهاعية والاقتصادية .

ولقد تفرد المؤرخ البلاذري في تغطية هذين الجانبين مع جوانب اضافية ، فتبوأ مكانة فريدة في الفكر العربي ، ولا شك أنه على رأس رواد التأريخ الاقتصادي والاجتماعي الانساني .

## والبلاذري(١) :

هو أحمد بن يحيى بن جابر بن داود . أبو بكر ، وقيل أبو الحسن ، وقيل أبو جعفر . ترجم له كثير من المؤرخين من أمثال : النديم في الفهرست

١ ـ البلاذري : بفتح الباء وضم الذال وكسر الراء نسبة إلى البلاذر وهو شجر من فضيلة البطميات ، وثمرة شبيه بنوى التمر ولبه مثل لب الجوز ، وقشرة متخلخل . قيل إنه يقوي الحفظ لكن الإكثار منه يؤدي إلى الجنون .

وابن عساكر في تاريخ دمشق ، وياقوت الحموي في معجم الأدباء ، وابن العديم في تاريخ حلب ، والذهبي في سير أعلام النبلاء ، ومحمد بن شاكر الكتبي في فوات الوفيات ، وابن حجر في لسان الميزان . ولم يترجم له الخطيب البغدادي مع أنه توفي بعده بأكثر من ثلاثة أرباع القرن .

ويعدّ البلاذري واحداً من أبرز مؤرخي القرن الثالث الهجري ، وهو بحق من أشهر مؤرخي الفتوحات .

وقد ولد على الأرجح في بغداد ، ولعل ذلك كان فيها بين سنة ١٧٠ ـ ١٨٠ هـ/ ٧٨٦ ـ ٧٩٦ م ، ذلك أننا لا نعرف تاريخ ميلاده بشكل محدد ، ولا حتى تاريخ وفاته ، لكن يمكن افتراض هذا التاريخ على أساس ما ورد في ترجمته لدى ابن عساكر : أنه مدح المأمون بشعره ، وأن يصل البلاذري كشاعر إلى بلاط المأمون يفترض أنه كان في العقد الثالث من عمره على الأقل .

وعاش البلاذري مطلع شبابه في بغداد في جو تفتحت فيه أزاهير الأدب واينعت ثهار العلم ، ونشطت حركة الترجمة والنقل بعد أن فتحت النوافذ على ثقافات الأمم الأخرى ، وكان من الطبيعي أن يتأثر هو بمثل هذا الجو الأدبي والعلمي ولا عجب وقد كان من أسرة عُرفت بمهارستها للأدب ، فقد كان جده جابر بن داود يكتب للخصيب صاحب مصر .

وقد تنوعت مواهب البلاذري فكان كاتباً أديباً ، شاعراً ، راوية للأخبار ، نسّابة . وامتاز بذهن متوقد وبذاكرة تختزن المعلومات الغزيرة . وقد تتلمذ على عدد من مشاهير العلماء والمحدثين في بغداد من أمثال : عفان بن مسلم ، وأحمد بن ابراهيم الدورقي ، ومحمد بن الصباح الدولابي ، وعلي بن المديني ، وعبد الله بن صالح العجلي ، وأبو عبيد القاسم بن سلام ، وعلي بن محمد المدائني ، وعثمان بن أبي شيبة ، ومصعب القاسم بن سلام ، وعلي بن محمد المدائني ، وعثمان بن أبي شيبة ، ومصعب

الزبيري ، ومحمد بن سعد كاتب الواقدي ، وعبدالأعلى بن حماد ، ومحمد بن حاتم السمين ، وعباس بن هشام الكلبي ، وعباس بن الوليد النرسي ، وشيبان بن فروخ ، وعبد الواحد بن غياث ، والحسين بن علي بن الأسود العجلي ، وعمرو بن ميمون الناقد ، وإسحاق بن إسرائيل ، وأبي الربيع الزهراني ، وخلف البزار ، وهوذة بن خليفة وعشرات غيرهم .

كها روى عنه عدد من شيوخ الحديث منهم: محمد بن خلف، وأحمد بن عهار، ويعقوب بن نعيم بن قرقارة الأرزني، ووكيع القاضي، ويحيى بن المبيم، وعبد الله بن أبي سعد، ويحيى بن المنجم.

وبعد أن استوعب البلاذري ما لدى شيوخ العراق من علوم الحديث والأخبار والأنساب بدأ يبحث عن مصادر أخرى ليأخذ ما لم يجده لدى شيوخه في العراق ، أو ليقابله مع ما تلقاه ، وهكذا اختار بلاد الشام التي كانت تعدّ بالنسبة للحديث في مرتبة تالية لمرتبة العراق في تلك الحقبة من حيث أنها كانت تضم عدداً من أبرز شيوخ الحديث عمن تتلمذ بعضهم على عدد من التابعين ـ وخصوصاً فيها يتعلق بالسير وغزوات الرسول على وكانت تُشَدُّ نحوهم الرحال وتُضرب إليهم أكباد الإبل من سائر الأفاق .

ومع أن المصادر المتوفرة لا تتعرض للتاريخ الذي قام البلاذري فيه برحلته هذه إلا أنه يمكن الافتراض أن ذلك كان خلال الحقبة ما بين خلافة كل من المأمون والمتوكل [١٩٨ - ٢٣٢ هـ/ ١٩٨ - ١٤٨ م] ، وكان أن يمم شطر دمشق وحمص وحلب ومنبج وأنطاكية والثغور حيث تتلمذ على يد أبرز علمائها من أمثال هشام بن عمار [ت ٢٤٥ هـ/ ١٩٥٩ م] وعمر بن سعيد في دمشق ، ومحمد بن مصفى الحمصى [ت ٢٤٦ هـ/ ١٩٥٩ م] في حمص ، ومحمد بن عبد الرحمن [ت ٢٤٣ هـ/ ١٩٥٨ م] وأحمد بن الوليد بن برد في انطاكية .

ويمكن من خلال معرفتنا لتاريخ وفاة هؤلاء الشيوخ الشاميين الاستنتاج أن هذه الرحلة تمت قبيل عام ٢٤٣ هـ على أبعد تقدير . ويبدو لنا هذا التفسير مقبولاً سيها وأن المصادر المتوفرة لا تتعرض إلى تاريخ حياة البلاذري في الحقبة الواقعة بين خلافتي المأمون والمتوكل مما يبعث على الإفتراض أنه كان آنذاك منكباً على تلقي العلم والأخذ عن شيوخ العراق ، ثم رحل بعدها إلى الشام والثغور لاستكهال علومه ، وعندما عاد من الشام إلى سامراء ، عاد وهو متسلح بفيض زاخر من نختلف العلوم التي أسهمت في إنضاج موهبته الشعرية بفضل ما كان يقرأه من أخبار العرب وأشعارهم في الشواهد الكثيرة في كتب التاريخ وفي الأخبار والأنساب ، وبدأ نجمه في المجتمع بالسطوع زمن المتوكل الذي قرَّبه وجعله من بين خالص ندمائه .

تجلت موهبة البلاذري الشعرية في وقت مبكر من شبابه وكانت بغداد آنذاك تعج بالعديد من فطاحل الشعراء ممن يتزاحمون على أبواب الخليفة وأبواب الرؤساء ، يمدحونهم وينالون عطاياهم من أمثال كلثوم بن عمرو العتابي ، وحبيب بن أوس الطائي ـ الذي مدح المأمون ولكنه لم يلق حظوة لديه ـ وغيرهما كثيرون .

وشرع البلاذري ـ كغيره من شعراء عصره ـ بالتكسب عن طريق الشعر، فحاول التقرب من الخليفة المأمون [١٩٨ ـ ١٩٨ ه/ ٢١٨ - ٨٦٣ م ٨٣٨ م] ومدحه بأبيات، إلا أن تجربته الشعرية وسنه لم يكونا آنذاك قد نضجا بدرجة كافية بحيث يمكنه مزاحمة فحول الشعراء المحيطين بالخليفة آنذاك بدليل أن محاولته هذه لم تلق صدى لدى المأمون الذي كان بحق يتمتع بحس فلسفي وأدبي عميق، فكان أن طرق باباً آخر من أبواب العلم والأدب له سوق رائجة في كل مكان، هو باب الحديث والأنساب ورواية الأخبار، فصرف سنوات كثيرة من حياته في التردد على العلماء يأخذ عنهم الأخبار، فصرف سنوات كثيرة من حياته في التردد على العلماء يأخذ عنهم

اللغة والنحو والفقه والتفسير والحديث ، كما كان ينهل من جداول الشعر والأدب والرواية ، ثم ما لبث أن ظهر في حقبة اضمحل فيها مذهب المعتزلة الذين هيمنوا على شؤون العقيدة الإسلامية طوال ربع قرن تقريباً ، وأكرهوا القضاة على الأخذ بمذهبهم .

وكانت الخلافة قد آلت إلى المتوكل [٢٣٢ ـ ٢٤٧ هـ/ ٨٤٦ مرا فبادر في خطوة منه إلى التقرب إلى العامة ، بإلغاء الاعتزال وإعلاء شأن السنة وتقريب علمائها ، ومن الطبيعي أن يكون البلاذري واحدا من هؤلاء ، وأن ينضم إلى جماعة النخبة من الشعراء والأدباء والمحدثين الذين كانوا يحيطون بالخليفة المتوكل ، بل لقد أفلح في أن يكون واحدا من أصفيائه وخلسائه ، وهي مرتبة لم يصل إليها إلا أكابر الشعراء وعلى رأسهم البحتري الشاعر الشامى الذي كان شاعر الخليفة الخاص به .

وهكذا انخرط البلاذري في قافلة الأدباء المتكسبين بشعرهم ، فنظم القصائد في مدح الخلفاء والوزراء وكبار قادة الدولة ، لكنه كان في الوقت نفسه هجّاءً بارعاً لم يسلم حتى الوزراء والرؤوساء من لسانه ، ومنهم وَهْبُ بن سليان بن وهُب الذي كان من جلساء الوزير عبيدالله بن خاقان ، وحدث أن حبق في حضرته فهجاه البلاذري بقصيدة قال فيها : أيا ضرطة حُسِبَتْ رَعْدةً تَنَوَقَ (١) في سَلِّهَا جهْدَهُ أيا ضرطة حُسِبَتْ رَعْدةً تَنَوقَ (١) في سَلِّهَا جهْدَهُ ليا ضرطة وهب بها سابقاً وصلًى (١) أخو صاعدٍ بَعدَهُ لقد همك الله سِترها كذلك من يُطعم الفَهْدَهُ (١)

١ ـ تنوق : تأنَّق .

٢ ـ المصلى : هو الذي يأتي تالياً في السباق .

٣\_ الفهده: الاست.

وكان يهجو الذين لا يجيزونه أو يمتنعون عن تلبية مطاليبه مما جعلهم يتحاشون لسانه ويبادرون إلى شراء سكوته ، وقد دخل مرة إلى أحمد بن صالح بن شيرزاد ، فعرض عليه رقعة له فيها حاجة فتشاغل عنه . فقال له البلاذري :

تقدم وَهْبُ سابقاً بضراطه وصلَّى الفتى عبدون والناس حُضَّرُ وإني أرى من بعد ذاك وقبلَه بطوناً لناس آخرين تُقَرِقرُ فقال له ابن شيرزاد: يا أبا الحسن ، بطون من ؟. فرد عليه البلاذري في تهديد خفي: بطن من لم يقض حاجتى .

وفهم ابن شيرزاد المقصود بالتلميح ، فتناول الرقعة ووقّع له فيها بما

أراد البلاذري . كما هجا البلاذري صاعداً وزير المعتمد فقال : أصاعِدُ قد ملأتَ الأرض جوراً وقد سُسْتَ الأمور بغير لُبِّ وعَيْبِ وساميتَ الرجال وأنت وغد لئيم الجدد ذو عَيِّ وعَيْبِ أَضَلُ عن المكارم من دليل وأكذب من سليان بن وهبِ وقد خبرتُ أنك حارثيً فردً مقالتي أولاد كعب

وهجا عافية بن شيث (وقيل شبيب) بقوله :

من رآه فقد رأى عربياً مُدَلِّسَا للس يدري جليسُهُ أَفَسَا أم تنفسا

هذا ولم يقتصر البلاذري في شعره على المديح والهجاء بل أورد له ابن العديم أبياتاً في الزهد ، ونقل ابن العديم عن البلاذري نفسه أن محموداً الوراق قال له يوماً : قُلْ من الشعر ما يبقى لك ذِكره ويزول عنك إثمه ، فقال :

استعدي يا نفس للموت واسعى لنجاةٍ فالحازم المستعدد

قد تبينتِ أَنْ ليس للحيّ خل ودّ ولا من الموت بُدّ المنتعيرة ماس وف تَردّينَ والعواري تُردّ أنت تسهين والحوادث لا تسهو وتلهين والمنايا تجِدّ أيّ مُلكِ في الأرض أو أيّ حظٍ لامريء حظه من الموت لحد لا تُرجّى البقاء في معدن الم ووت ودارٍ حتوفها لك ورد كيف يهوى امرؤ لذاذة أيا ما عليه الأنفاس فيها تُعَدّ ومن شعر البلاذري الذي رواه المرزباني في معجم الشعراء:

يا من روى أدباً ولم يعمل به فيكف عادية الهوى بأديبِ حتى يكون بما تعلم عاملًا من صالح فيكون غير مَعِيْبِ وقد ظل البلاذري على صلات طيبة مع خلفاء المتوكل كالمستعين والمعتز، ولا تتحدث المصادر المتوفرة عن علاقته بالمنتصر [٧٤٧ - ٢٤٨ هـ/ ٨٦١ - ٨٦١ م]. ولعل الأشهر القصيرة التي تولى هذا فيها الخلافة، والاضطرابات التي رافقت أيام خلافته لم تتح للبلاذري أو لغيره من الأدباء الارتباط بعلاقات أدبية معه، بيد أن صلته بالمستعين كانت قوية، وكان مقرباً إليه، كما كان على علاقة حسنة مع المعتز الذي اختاره مؤدباً لابنه عبد الله الذي نشأ فيها بعد شاعراً وأديباً.

وقد روى البلاذري حكاية عن علاقته الوطيدة بالمستعين ، فذكر أنه دخل إليه يوماً مع الشعراء ، فقال له المستعين قبل أن يشرع أحدهم بإنشاده :

من كان قال في مثل قول البحتري في عمي المتوكل: ولو أن مشتاقاً تكلف فوق ما في وسعه لسعى إليك المنبر وإلا فلا ينشدني شيئاً ، فانصرف الشعراء جميعهم خائيين ، وانصرف البلاذري معهم إلى منزله حيث خلا إلى نفسه أياماً قليلة يُعمل فِكره في نظم

قصيدة فريدة في مدح المستعين ، ثم عاد إليه بعد ذلك وقال له : يا أمير المؤمنين ، قد قلت فيك أحسن مما قال البحتري في عمك . فقال : إن كان ذلك أسنيتُ جائزتك فهات . فأنشده قصيدة قال فيها :

ولو أن بُرْدَ المصطفى إذ حَويتَهُ يَظُنُّ لظنَّ البُرْدُ أنكَ صاحبُهُ وقال وقد أُعطيته فَلبسْتَهُ نعم هذه أعطافه ومَناكِبُهُ فأعجب المستعين بقصيدته وأمره بالانصراف ، وأن ينتظر رسوله ، ولم يلبث أن جاءه الرسول برقعة بخطه يقول فيها :

«قد أنفذت إليك سبعة آلاف دينار وأنا أعلم أنك ستُجفى بعدي وتُطرح ، وتجتدي فلا يُجدى عليك ، فاحفظ هذه الدنانير عندك ، فإذا بلغت بك الحال إلى هذا فانفق منها ولا تتعرض لأحد ليبقى ماء وجهك عليك . ولك علي أن لا تحتاج ما عشتُ إلى شيء من أمر دنياك كبير ولا صغير على حسب حكمك وشهرتك» .

وفعلاً فقد أجرى المستعين عليه الجرايات والأرزاق السنية ، وتتابعت عليه جوائزه فها احتاج إلى غيرها ، وقد آلى على نفسه ألا يُريق ماء وجهه أو يجتدى أحداً بعده .

ويبدو أن الأمور التي كان المستعين قد نبّه البلاذري إليها قد تحققت فيها بعد، ذلك أن حال البلاذري قد ساءت، ولم تعد قصائده ومدائحه تؤمن له أسباب عيشه، ولعل فحشه في الهجاء كان أحد الأسباب في تناقص أصدقائه، وإكسابه مزيداً من الأعداء، وحاربه معارف الأمس من المسؤولين وجموا أرزاقه أو أخروها، وتنكر له أصدقاؤه القدامي ومنهم أبو الصقر اسهاعيل بن بلبل الذي كتب البلاذري له كتاباً لطيفاً سأله فيه أن يطلق له شيئاً من أرزاقه، فوعده ولم يفعل، فهجاه بقصيدة قال فيها: تجانف اسهاعيل عني بودّه ومَل إخائي واللئيم ملول

وإن امراً يغشى أبا الصقر راغباً إليه ومفتراً به لذليل وقد علمت شيبان أن لست منهم في الذي إنْ أنكروك تقول ولو كانت الدعوى تُثبت بالرشا لثبت دعواك الذين تُنيل ولكنهم قالوا مقالاً فكذبوا وجاؤوا بأمر ماعليه دليل وقصد يوماً أحد أصدقائه القدامي فوقف ببابه طويلاً دون أن يؤذن له ، فعاد إلى منزله حزيناً كاسف البال ، وبعث إلى ذلك الصديق بهذين البيتن :

لما رأيتك زاهياً ورأيتني أجفى ببابك عَديتُ رأس مطيتي وحجبتُ نفسي عن حجابك وتوجه إلى صديقه عبيد الله بن خاقان ـ الذي كان مقرباً له زمن المتوكل ، والذي لم يلجأ إليه قبل هذه المرة لاستغنائه عنه ـ لكن هذا حجبه ولم يأذن له ، فأنشد وهو على بابه :

قالوا اصطبارك للحجاب مذلة عار عليك مدى الزمان وعاب فأجبتهم ولكل قول صادق أو كاذب عند المقال جواب إني لأغتفر الحجاب لماجد أمست له منن عليّ رغاب قد يرفع المرء اللئيم حجابة ضِعة ودون العُرْفِ منه حجاب ويبدو أم الأمور بلغت بالبلاذري مبلغاً اضطره إلى بذل ماء وجهه وهو الذي ألزم نفسه بصونها عن الامتهان والاجتداء وخصوصاً زمن المعتمد ، حيث اضطرته الحاجة إلى اللجوء ثانية إلى صديقه القديم عبيد الله ابن خاقان ، واغتنم مناسبة جلوس الوزير للمظالم فمثل أمامه شاكياً إليه تأخر رزقه وإلحاف الدائنين وقال له : إن عيباً على الوزير - أعزه الله - حاجة مثلي في أيامه - فغض الوزير طرفه عنه ووقع له ببعض ما أراد ، لكنه سأله بشيء من التأنيب : أين حياؤك المانع من الشكوى على الاستبطاء ؟ .

فرد عليه البلاذري بجرارة: غَرْسُ البلوى يُثمر ثَمَر الشكوى. ثم انصرف وكتب إليه:

لحاني الوزير المرتضى في شكايتي زماناً أُحِلَّتُ للجَدُوبِ محارمه وقال لقد جاهرتني بملامة ومن لي بدهر كنت فيه أكاتمه فقلت حياء المرء ذو الدين والتقى يَقِلُّ إذا قَلَّتْ لديه دراهمه

كان البلاذري إلى جانب ضلوعه بالعربية والشعر وعدد من العلوم الأخرى متمكناً من الفارسية ، وقد نقل عنها إلى العربية شعراً كتاب «عهد أزدشير» كما خلف عدداً من المؤلفات ، أهمها :

كتاب البلدان الصغير، وكتاب البلدان الكبير الذي شرع في تأليفه لكنه لم يتمه، ولعله اختصره في الكتاب المتقدم الذي عرف فيها بعد باسم /فتوح البلدان/، وكتاب الأخبار والأنساب.

وكان كتاب «البلدان» قد نشر لأول مرة في عام ١٨٨٦ م من قبل المستشرق دي غويه ثم نشر في العالم العربي لأول مرة في القاهرة في عام ١٩٣٢ م من قبل السيد رضوان محمد رضوان دون تحقيق أو حواش أو فهارس فنية ، ودون ضبط للنص ، كما أعيد طبعه مراراً بالشكل نفسه فيما بعد في كل من القاهرة ثم بيروت ، وقمت مؤخراً باعادة تحقيقه ونشرته في بيروت عام ١٩٩٢ ضمن مجموع ضم معه : السيرة النبوية ، ومغازي ابن حبيش ، والفتوح لابن الأعثم وفتح الهند للكوفي .

وقد استهل البلاذري كتابه «البلدان» بهجرة الرسول على من مكة إلى المدينة ، ثم تحدث عن غزوات الرسول على وفتح مكة والطائف ، ثم انتقل إلى الحديث عن حروب الردة زمن أبي بكر والفتوحات التي قام بها المسلمون في الشام والجزيرة وأرمينية ومصر وكذلك في العراق وفارس ، متبعاً في كتابه أسلوب الأسانيد .

واختتم كتابه بفصول عن أحكام الخراج والدواوين واستعمال الخاتم والسكة والنقود. والكتاب في حد ذاته عظيم الأهمية من حيث أنه لا يكتفي بالتحدث عن الفتوح بل إنه يتناول أيضاً بحوثاً في قضايا العمران وفي النظم الاجتماعية ، وكذلك أموراً أخرى يندر أن ترد في كتاب من هذا النوع مثل ما أورده عن الخراج والسكة والخط العربي والقراطيس والنقود والخاتم وغير ذلك ، علاوة على أنه تطرق إلى دقائق قد لا تتوفر في مصدر آخر مثل حديثه عن قيام معاوية بن أبي سفيان بنقل من الفرس من بعلبك وحمص وانطاكية إلى سواحل الأردن وصور وعكا وإلى أماكن أخرى الأمر الذي يدل على تغيير في الخارطة الديموغرافية زمن معاوية لأسباب عسكرية.

كما تتحدث عن صناعة السفن في الدولة الأموية وأنها كانت في السوا- للشامية وكذلك في مصر .

كذلك تحدث عن قضايا قد لا تكون المصادر تعرضت إليها مثل حديثه عن سيف عمرو بن معدي كرب المسمى الصمصامة وكان قد وهبه إلى خالد بن سعيد ، وعندما استشهد خالد في مرج الصُفَّر ، أخذ معاوية السيف لنفسه فنازعه فيه سعيد بن العاص بن سعيد بن العاص بن أمية ، فقضى له به الخليفة عثان .

وهناك كذلك أخبار كثيرة عن المدن القديمة ، وعن أحياء كانت موجودة ثم اندثرت ولم تعد تُعرف في الوقت الحاضر ، وأخبار هامة عن تطور كل من البصرة والكوفة ، ومن أهم ما انفرد به ما تعلق بإنتشار العرب في أطراف دار الاسلام وتأسيس بعضهم لدول ذات عطاءات حضارية .

وحين تحدث النديم عن مصنفات البلاذري ذكر له «كتاب الأخبار والأنساب» أما ابن العديم فقال: «أنساب الأشراف، وهو كتاب ممتع، كثير الفائدة والنفع، ومات ولم يتمه» وكتاب الأنساب هذا سماه الذهبي «التاريخ

الكبير» ويرجح أن البلاذري نفسه سهاه «جمل من أنساب الأشراف» وهو العنوان الذي التزمنا للكتاب الذي نقدم له اليوم.

أرخ البلاذري في هذا الكتاب للجوانب الاجتماعية والاقتصادية ، والمعتم بها أكثر من الجوانب السياسية والعسكرية ، ومفهوم الأشراف لديه هو المفهوم العربي القديم ، لكن خلال تأريخه لكل بيت قديم ألحق به أخبار مواليه الذي وصلوا إلى مراتب الثروة والشرف ، مثل آل أبي بكرة .

بدأ البلاذري كتابه بالحديث عن أنساب القبائل العدنانية ، ويبدو أنه كان ينوي بعد استيفاء أنساب هذه القبائل الحديث عن القبائل القحطانية ، لكن الأجل حال بينه وبين ذلك .

وبما أن النبي على هو سيد بني عدنان \_ وسواهم \_ من البشر فقد جاء الجزء الأول من الكتاب مصنفاً بالسيرة النبوية مع مقدماتها حول عرب ما قبل الإسلام مع شيء من أخبار مكة المكرمة .

وبعدما فرغ من السيرة النبوية تابع التأريخ لأشراف بني هاشم بن عبد مناف ، أي الإمام علي عليه السلام وآله وآل أبي طالب ، ثم انتقل للتأريخ لأل العباس ، وبعدما فرغ من التأريخ لبني هاشم شرع بالتأريخ لبني عبد شمس بن عبد مناف ، أي للدولة الأموية ، واستحوذ التأريخ لبني عبد شمس الجزء الأكبر من كتاب البلاذري ، وبات بذلك أفضل مصدر متوفر للتأريخ للدولة الأموية فيه من المواد الاخبارية ما لا نجده في مصدر آخر .

وأرخ البلاذري إثر هذا لبقية بطون قريش ثم للقبائل الأقرب فالأقرب من قريش وانتهى حديثه بالتأريخ لثقيف .

واضطر البلاذري أثناء عرضه لأخباره إلى التكرار ، وازدادت وتيرة التكرار في آخر الكتاب إلى حد يعطي الإنطباع أنه لم يتح له مراجعة هذه المواد مثلها فعل أول الكتاب ووسطه .

واستخدم البلاذري طريقة الأسانيد على قاعدة المحدثين ، لكنه قام كما فعل بعض معاصريه بدمج بعض الأسانيد والروايات بشكل متوازن . ومادة البلاذري الاخبارية مشرقية : حجازية ـ عراقية ـ شامية ، فيها عن مصر إشارات عابرة ، وليس لديه ما يقوله عن بلدان المغرب والأندلس .

وكان ابن الكلبي بين أهم مصادر البلاذري ، لكن مواد البلاذري أوسع وأكمل من المواد الموجودة لدى ابن الكلبي في جمهرته ولدى غيره من النسابين ، وعلى هذا قدم لنا البلاذري أخباراً عن أيام العرب قبل الاسلام هامة جداً ، ومع هذه الأخبار وغيرها كميات كبيرة من الشعر حتى لشعراء مشهورين مثل الفرزدق غير موجودة في ديوانه المنشور .

وصحيح أن البلاذري شهر بالهجاء ، وقد يوحي هذا بخلفيات اجتهاعية ناقمة ، لكن يلاحظ أن حسه الاجتهاعي النامي انعكس موضوعيا خلال مواد أنساب الأشراف ، وحافظ البلاذري على حياده فلم يستخدم اللعن أو الشتم ولم تظهر عليه آثار الانحياز ، ويشير هذا أنه امتلك طباع المؤرخ الحيادي ، وفعلاً لقد امتلك البلاذري طباع المؤرخ ، وتميز عن غيره بإبداء آرائه في بعض الراويات وترجيح رواية أخرى .

ولقد عمّر البلاذري كها يبدو طويلاً ، فقد روي أنه توفي في أيام المعتضد المعتمد [٢٥٦ - ٢٧٩ هـ/ ٢٧٠ - ٢٩٢ م] وقيل إنه عُمّر حتى أيام المعتضد [٢٧٩ - ٢٨٩ هـ/ ٢٨٩ - ٩٠٢ م] ومن هنا قيل إنه «وسوس في أواخر أيامه فشد بالمارستان ومات فيه» وقيل إن سبب وسوسته شربه لمنقوع ثمر البلاذر ، وكان يستخدم لتقوية الذاكرة ، لذلك عرف بالبلاذري ، ورجح ياقوت أن يكون جده هو الذي وسوس بسبب تناوله لثمر البلاذر ، وأنه هو الذي عرف بالبلاذري ، واستند بترجيحه على روايات نقلها عن ابن عبدوس بالبلاذري ، واستند بترجيحه على روايات نقلها عن ابن عبدوس

الجهشیاری ، صاحب کتاب الوزراء والکتاب ، الذی ذکر أن «جابرین داود البلاذري كان يكتب للخصيب بمصر» وطالما أن كلمة «البلاذري» كانت ملصقة بالجدّ ـ في وقت يحتمل فيه أن أحمد بن يحيى، حفيده، لم يكن قد ولد بعد ـ من غير المعقول تصور انتقال الكنية من الحفيد إلى الجد ، لكن هذا لا ينفى إصابة البلاذري بالوسوسة في أخر أيامه ، فلعل ذلك مما عاناه من ضيق ذات اليد ، ومن الوحدة وجفوة الأصدقاء ، وانحراف الأصحاب ، العوامل التي كان لها أثر في إصابته بهذا العارض ، وإنه لمن المحزن أن لا يلقى هذا المؤرخ العبقري والشاعر الأديب التقدير الذي استحقه في شيخوخته ، وأن تؤول خاتمته إلى الشدّ بالمارستان والموت فيه بشكل محزن . وكان لهذا آثاره السلبية على انتشار الكتاب وتوفر نسخه ، هذا في الماضي ، أما في التاريخ الحديث فقد حظي الكتاب باهتمام كبير وعناية شديدة ، فكانت أول محاولة لنشره في ١٨٨٤ ، حيث نشرت قطعة منه تحت عنوان «الجزء الحادي عشر» في توبنغن في ألمانيا ، ثم تولت الجامعة العبرية بالقدس نشر المجدلين الرابع والخامس [١٩٣٨ ـ ١٩٧٠] ، وفي هذه الأثناء نشرت دار المعارف بالقاهرة [١٩٥٩] الجزء الأول من الكتاب، ثم نشر الأستاذ محمد باقر المحمودي الجزء الثاني من الكتاب في بيروت [١٩٧٣] ، . ووضع المعهد الألماني ببيروت خطة لنشر الكتاب كاملًا ، ووزع أجزاءه على عدد من العلماء المختصين ، وكانت المحصلة أن أعاد الدكتور إحسان عباس ما نشرته الجامعة العبرية مع تدقيق رفيع وبعض الزيادات ، كما قام الدكتور عبد العزيز الدوري بنشر جزء لطيف يتعلق ببني العباس [بيروت ١٩٧٨] وقام الدكتور إحسان العمد بجمع أخبار الشيخين : أبو بكر وعمر ، ونشر \_\_ ذلك في مجلد في الكويت [١٩٨٩]. وفي وقفة مع هذه الأجزاء المنشورة لاحظت أن التصحيفات في طبعة المانيا كثيرة جداً ، وهذه الطبعة حجرية نادرة الوجود ، وقفت على نسخة منها في مكتبة كلية الأداب في جامعة القاهرة ، وصورها لي مشكوراً زميلي وصديقي الاستاذ حسنين محمد ربيع ، نائب رئيس جامعة القاهرة ، أما طبعة القاهرة فالتصحيفات أقل من الطبعة الألمانية ، لكنها انتشرت على كل صفحة ، وفيها يتعلق بالجزء الثاني فقد طبع مشوها عن سابق اصرار وعمد ، حيث سمح المحقق لنفسه بالتلاعب بالنص وتوزيع الرضى واللعنات هنا وهناك على الذين ورد ذكرهم في النص ، وهناك أيضاً تصحيفات كثيرة في الجزئين اللذين طبعا في القدس ، أما الأجزاء التي طبعها : الدكتور إحسان عباس والدكتور الدوري ، والدكتور العمد ، فقد جاءت بدرجة مثالية من الضبط والعناية .

وكانت الحاجة ملحة دوماً لنشر الكتاب بأكمله ، وعقدت العزم على هذا منذ عدة سنوات ، وفي ندوة تلفزيونية في دمشق عن البلاذري أعلنت عن نيتي بإخراج الكتاب كاملاً ، وبعدما ناقش السيد رياض زركلي اطروحته لنيل الدكتوراه ، طلبت منه العمل معي في سبيل تحقيق الكتاب واخراجه دفعة واحدة ، فوافق بحرارة .

والسيد الزركلي درس معي في مرحلتي الماجستير والدكتوراه والتمست فيه دوماً الجدية والصبر والدأب ، مع قدرة جيدة على ضبط الشعر ، وتعاونا معاً بشكل منسق متكامل حتى تم لنا تحقيق النص بعد عمل شاق استغرق عدة سنوات ، ونقوم الآن بإعداد الفهارس الفنية ، ويحتاج ذلك إلى عدة أشهر .

واعتمدنا بالتحقيق على:

أ ـ نسخة الخزانة العامة بالرباط رقم /٧٩/ ، وهي أفضل نسخة كاملة متوفرة للكتاب صنعت في دمشق دفي سنة تسع وخمسين وستهائة ، من قبل وأحمد بن محمد بن عبدالله بن أبي بكر الموصلي ثم الدمشقي الشافعي بسكنه برباط الشميشاطي بدمشق ، ووقعت النسخة التي اتخذها الموصلي أصلاً لنسخته في اثنين وأربعين جزئا ، وهي منسوخة في مصر سنة ٣٩٥ ، وعارض نسخته على نسختين أحداهن على واحد من مجلداتها قراءة تاريخها «سنة تسعين وثلاثهائة » واستدرك من الأخرى ـ وهي أيضاً قديمة ـ ما كان في الأولى من «اضطراب وتأخير واسقاط ومحو » وهكذا باتت النسخة الجديدة مرجحة على الأصل ، وهي بالفعل نسخة ممتازة جاءت في /٩٣٤ صفحة مرجحة على الأصل ، وهي بالفعل نسخة ممتازة جاءت في /٩٣٤ صفحة على كثير من الأماكن فطمسها بدرجات متفاوتة .

ب ومع هذه النسخة هناك نسخة أخرى كاملة موجودة في مكتبة السليم أنية في استانبول برقم ٥٩٨ ، وهذه النسخة نسخت عن النسخة الدمشقية من قبل «أحمدين حسن العشاوي » سنة «ثلاث وعشرين ومائة وألف» وهذه النسخة تعاني من التصحيف وبعض السقط ، لكنها رديف مفد جداً .

جـ وعلمت بوجود نسختين من الكتاب احداهن ناقصة ربعها في المكتبة الملكية بالرباط حصلت على شريط فيه جزئين من واحدة وجزء من أخرى ، وأفدت فقط من الجزء الثالث من النسخة رقم /٢٩١٤/ ، وهو مكتوب بخط مغربي جيد ،

لقد بذلت مع الدكتور زركلي كل جهد ممكن لضبط نص الكتاب ، ولم يكن ذلك بالسهل أبدآ ، ورجعت إلى كل ما يعين العمل من أصول تاريخية وكتب أنساب وتراجم ودواوين شعر ومعاجم ، كما راجعنا تجارب الطباعة

عدة مرات ، واستهدفنا أثناء تقسيم الكتاب إلى أجزاء أن يتراوح الجزء ما بين ٤٠٠ إلى ٥٠٠ صفحة على الأكثر ، وأقللت من الحواشي إلا ما هو ضروري لا يمكن الإستغناء عنه .

ومما لاشك فيه أن توفر كتاب البلاذري للمهتمين بالتاريخ الاسلامي سيكون موضع ترحيب، وسيحتل هذا الكتب مكاناً في المكتبة العربية لا يمكن لكتاب آخر أن ينازعه عليه.

والله الموفق إلى السداد ، وله تعالى الحمد والثناء والصلاة والسلام على النبي المصطفى وعلى آله وصحبه ومن تمسك بهداه .

دمشق ۲۳ جمادی الآخر ۱٤۱۷ هـ ه تشرین الأول ۱۹۹۲ م سهیل زکار

وَلَتًا تُتِلَ مُصْعَبُ قَالَ عَبْدُ الْمَلَكِ مَتَى تَلِدُ النِّسَاءُ مِثْلَ مُسْعَب لَعَد حَرَصْنَا عَلَى أَسْتِبْعَائِه وَلَكِيَّ اللَّهُ أَيُ ذَٰلِكَ \* وَقَالَ مَدِئُ بِنُ الرَّفَاعِ ٱلْعَامِلِيُّ وَيُعَالُ وَلَئِنُ تَتَلَّنَا آبَنَ ٱلْمُوَارِيِّ مُسْعَبًا أُخَا أُسَدِ وَآلُكُ جِينَ ٱلْيُعَانِيا وَمُرَّتْ مُتَابُ ٱلْمُونِ قَصَنَا إِبِمُسْلِم فأفغوت لهُ ظُفْرًا فَاشْبَحَ تَأُويَــا يَغِنِي مُسْلِمَ بِنَ عَبْرِو البَامِلِيُّ \* وَلِعَدِيِّ بْوَالرَقَاعِ قَصِيدَتُهُ التَّى يَقُولُ فِيهَا لَعَهْرِي لَقَدْ أَضْحَرَتْ خَيْلُنَا بأكنناف دِجّلَة رِللْمُسْعَب إذَا شِئْتَ نَازُكُ مُسْتَقّدمًا بِالْحَ ٱلْمَوْتِ كَٱلْجَبُلُ ٱلْأَجْرِرَ فَدُنْ يَكُ مِنْنَا يَكُنْ آمِنِنًا وَهُنْ يَكُ مِنْ غَيْرِنَا يَهُرُبِ وَقَالَ آبَنْ قَيْسِ الرُّقَيَّاتِ

أول صفحة من طبعة توبنغن في ألمانيا ١٨٨٤م



SOLEYMANIYE G. KOTOPHANESI	
Kina . Res	sulki tta-p
Yack vit	
Esti ant No	1598
Tasnil No.	

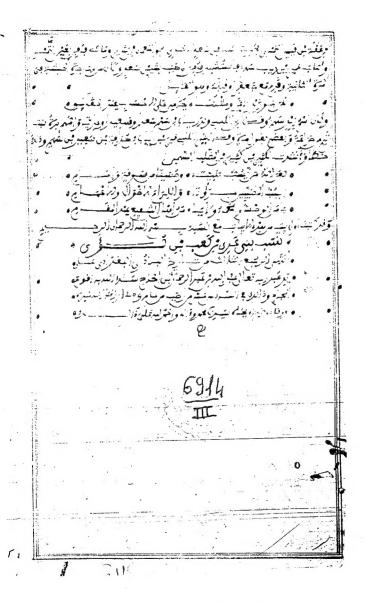
الوجه الأول من نسخة استانبول



الوجه الأخير من نسخة استانبول



الوجه الأول من جزء الخزانة الملكبه



الوجه الأخير من جزء الخزانة الملكية



الوجه الأول من نسخة الخزانة العامة (الأصل)



الوجه الأخير من نسخة الخزانة العامة